

## **A Demokratikus Koalíció Kongresszusának határozata a párt Etikai szabályzatának módosításáról**

/A módosított, kiegészített rendelkezések jelölése: aláhúzással. Az elhagyott rendelkezések jelölése: **[félkövér betűnagysággal, keretes zárójelben]**/

1. A Demokratikus Koalíció Etikai szabályzatának (a továbbiakban: szabályzat) 1. §-a valamint az azt megelőző cím helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„Az Országos Etikai Bizottság**

**1.§ Az Országos Etikai Bizottság** a párt etikai ügyekben eljáró országos hatáskörű független testülete, amely döntéseinek meghozatala során kizárólag a jogszabályok, a párt Alapszabálya és más szabályzatai rendelkezéseinek van alávetve. Tagjai: a bizottság elnöke és a legfeljebb négy bizottsági tag. A párt Kongresszusa az Országos Etikai Bizottságba 2 póttagot is választ. Amennyiben a bizottsági tag bizottsági tagsági viszonya megszűnik, helyére az egyik póttag lép a Kongresszus által előre meghatározott sorrendben.”

2. A szabályzat) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„2.§ Az Országos Etikai Bizottság feladatai:**

1. biztosítja, hogy a párt az Alapszabálynak megfelelően tevékenykedjen, elősegíti az Alapszabály egységes értelmezését, ennek érdekében saját döntése alapján vagy az Elnökség kezdeményezésére állást foglal, illetve ajánlásokat bocsát ki;
2. elősegíti, és a párt testületeivel együttműködve ellenőrzi, hogy a tagok és a regisztrált támogatók - különös figyelemmel a tisztségviselőkre és a köztisztviselőket betöltőkre - politikai tevékenységükben és életvitelükben kövessék a párt erkölcsi normáit;
3. eljár minden olyan esetben, amikor bármely szervezet, testület vagy tag tevékenységében a párt erkölcsi elveit sértő, politikai vagy morális kárt okozó magatartást vagy mulasztást tapasztal;
4. megsemmisíti a szervezetek vagy testületek alapszabály-ellenes döntéseit és az érintett szervezetet, illetőleg testületet - amennyiben az lehetséges és indokolt - új döntésre kötelezi;
5. kezdeményezi a párt politikai, stratégiai céljaival, erkölcsi elveivel alapvetően ellentétes tevékenységet folytató pártszervezet feloszlását;
6. őrökdi a párttagok jogainak érvényesülésén;
7. közreműködik a párton belüli konfliktusok megszüntetésében;
8. tájékoztatja az Elnökséget, ha valamely helyi szervezet az Etikai Bizottság kötelező döntésének nem tett eleget;
9. etikai jogkört gyakorol a párt tisztségviselői, az Elnökség tagjai, az Etikai Bizottság tagjai, a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint a párt európai parlamenti és országgyűlési képviselői (a továbbiakban együtt: tisztségviselők) ügyeiben;
10. elbírálja az Elnökség díjfizetési kötelezettség elmulasztása ügyében hozott elsőfokú etikai döntésével szemben benyújtott jogorvoslati kérelmet;
11. elbírálja az Elnökség tagfelvétellel kapcsolatos elsőfokú döntésével szemben benyújtott jogorvoslati kérelmet;
12. tevékenységéről beszámol a Kongresszusnak.”

3. A szabályzat) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az Országos Etikai Bizottság elnöke és tagja nem tölthet be más választott párttiszséget, nem lehet a párt alkalmazottja vagy a párt intézményének, valamint a párt részvételével működő gazdálkodó szervezetnek alkalmazottja vagy tagja.”

4. A szabályzat) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A 4. § 1-5. pontjaiban meghatározott etikai vétség elkövetése esetén az etikai eljárás kezdeményezésére jogosult az a helyi szervezet, amelynek a párttag nyilvántartott tagja, valamint az Elnökség, az Országos Etikai Bizottság, illetve bármely párttag. Az eljárás megindítására a tag esetében a **[választókerületi]** helyi etikai bizottságnak, tisztségviselők esetében az Országos Etikai Bizottságnak van hatásköre és illetékessége (a továbbiakban együtt: elsőfokú szerv).”

5. A szabályzat) 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A választókerületi szervezet taggyűlése etikai eljárás lefolytatására állandó vagy eseti etikai bizottságot (együtt: helyi etikai bizottság) hoz létre, megválasztva annak elnökét és legalább két tagját. A **[z]** helyi etikai bizottság tagja saját, vagy hozzátartozója ellen indított eljárásban nem vehet részt. Amennyiben a személyi összeférhetetlenség, elfoglaltság vagy más ok miatt az adott választókerületben helyi etikai bizottság nem hozható létre, illetve az ott létrehozott helyi etikai bizottság az eljárást nem folytathatja le, az Országos Etikai Bizottság jelöli ki **[az eljáró]** másik választókerületi szervezet helyi etikai bizottságát az eljárás lefolytatására. A döntés meghozatalára ebben az esetben is annak a választókerületi szervezetnek a taggyűlése jogosult, ahol tag az eljárás alá vont személy. Állandó helyi etikai bizottságot több, ugyanabban a megyében illetve a fővárosban működő választókerületi szervezet közösen is létrehozhat.”

6. A szabályzat) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A párt tisztségviselőivel szemben az eljárás lefolytatására és a döntés meghozatalára az Országos Etikai Bizottság, a jogorvoslati kérelem elbírálására az Elnökség jogosult. Ugyancsak az Országos Etikai Bizottság folytatja le az eljárást a volt tisztségviselőkkel szemben, ha az eljárásra okot adó cselekmény vagy mulasztás a korábban betöltött választott tisztségükkel függ össze. A döntés meghozatalára ebben az esetben is az Országos Etikai Bizottság, a jogorvoslati kérelem elbírálására az Elnökség jogosult. Ugyancsak az Országos Etikai Bizottság folytatja le az eljárást az Alapszabály 36. pontja szerint feloszlott szervezet tagjával szemben, amennyiben az eljárást az Elnökség kezdeményezte, vagy az a feloszláskor már folyamatban volt. Ebben az esetben az Országos Etikai Bizottság a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 napon belül hoz döntést, az Elnökség a hozzá benyújtott jogorvoslati kérelemről szintén 15 napon belül dönt.”

7. A szabályzat) 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § Az eljárás során az érintett személynek lehetőséget kell adni arra, hogy személyes meghallgatáson érdemi nyilatkozatot tegyen, amelyről a taggyűlést tájékoztatni kell. **[A választókerületi szervezet]** A helyi etikai bizottság**[ának]** ülésére, valamint a taggyűlésre az érintett tagot rövid úton (telefon, e-mail), vagy postai úton kell meghívni úgy, hogy a **[z]** helyi etikai bizottság üléséről, valamint a taggyűlésről való tudomás-szerzése igazolható legyen. A **[z]** helyi etikai bizottság eljárása során iratokat kérhet be, személyes meghallgatást fogantatosíthat.”

8. A szabályzat) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § Az etikai eljárás lezárásáról, az etikai vétség megállapításáról, vagy annak megállapításáról, hogy nem történt etikai vétség, a kiszabott büntetésről vagy annak mellőzéséről a **[z]** helyi etikai bizottság javaslata alapján a taggyűlés határoz. Az indokolással ellátott határozatot, amely tartalmazza az elkövetett vétség leírását, a határozatot megalapozó tényeket és bizonyítékokat, a kiszabott büntetést, valamint a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást, az érintett személy

valamint az eljárás kezdeményezője részére a döntéstől számított 8 napon belül írásban, ajánlott tértivevényes postai küldeményben meg kell küldeni, akik azzal szemben a döntés kézbesítésétől számított 15 napon belül írásbeli jogorvoslati kérelemmel az Országos Etikai Bizottsághoz fordulhatnak. A határozat át nem vétele esetén a postára adás napjától számított 15 nap elteltével azt kézbesítettnek kell tekinteni. A határozatról tájékoztatni kell az Országos Etikai Bizottságot és az Országos Etikai Bizottság útján a pártigazgatót.

Amennyiben a választókerületi szervezet taggyűlése az eljárás megindításától számított 45 napon belül nem hoz döntést az etikai eljárás lezárásáról, az etikai vétség megállapításáról, vagy annak megállapításáról, hogy nem történt etikai vétség, a kiszabott büntetésről vagy annak mellőzéséről, az eljárást a 7. § szerint az Országos Etikai Bizottság folytatja le, és hozza meg a döntést.”

9. A szabályzat) 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A tisztségviselőkkel kapcsolatos etikai eljárás során az Országos Etikai Bizottság a fenti szabályok értelemszerű alkalmazásával jár el.”

10. A szabályzat) 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § Az elsőfokú szervek határozata ellen annak kézbesítésétől számított 15 napon belül az érintett személy, illetve a kezdeményező jogorvoslati kérelemmel élhet. Jogorvoslati kérelem benyújtása esetén a határozatot végrehajtani nem lehet.

A jogorvoslati kérelem elbírálása a párttag ügyében az Országos Etikai Bizottság, tisztségviselő ügyében az Elnökség hatáskörébe tartozik (a továbbiakban együtt: másodfokú szerv). A jogorvoslati kérelmet az Országos Etikai Bizottsághoz, illetve az Elnökséghez címezve a **[választókerületi]** helyi etikai bizottságnál, illetőleg az Országos Etikai Bizottságnál kell benyújtani. Az elsőfokú szerv a jogorvoslattal támadott határozatot megváltoztathatja, visszavonhatja. Ezek hiányában az eljárás során keletkezett iratokat véleményével együtt felterjeszti az Országos Etikai Bizottsághoz, illetőleg az Elnökséghez.

A másodfokú szerv

1. az etikai határozatot megsemmisíti, és az elsőfokú szervet új eljárásra kötelezi, ha
  - a) a tényállás felderítése hiányos;
  - b) az elsőfokú szerv az indokolási kötelezettségének nem teljeskörűen tett eleget;
  - c) az eljárási szabályokat megsértették;
2. az etikai büntetést eltörli, ha az elkövetett cselekmény nem etikai vétség;
3. a kiszabott büntetést megváltoztatja, ha az a cselekmény súlyával vagy körülményeivel nincs arányban;
4. az etikai határozatot helybenhagyja.”

11. A szabályzat) 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Az választókerületi szervezet elnöksége kizárja azt a tagot, aki a tagdíjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, és a pártigazgatónak az esedékességet követő három hónap eltelte utáni írásbeli, a jogkövetkezményekre való kifejezett felhívást is tartalmazó felszólítása ellenére, az abban megjelölt, kilencven napnál nem rövidebb határidőn belül elmaradását nem fizette meg. A felszólítás kézhezvételétől kezdődően a tag a tagsági jogviszonyból eredő jogait a tagdíjhátralék megfizetéséig - a kizárással kapcsolatos döntéssel szembeni jogorvoslatához való jog kivételével - nem gyakorolhatja. Az elnökség a kizárást mellőzi, ha a tag az elnökség döntéséig a tagdíjhátralékát megfizette, vagy kilépése bejelentése mellett kérte támogatóként történő

regisztrálását. Az elnökség döntését – amely tartalmazza a tagsági jogviszony megszűnését, illetve a kizárást megalapozó tényeket, körülményeket, az azokat alátámasztó bizonyítékokat, valamint a jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatást – a taggal írásban kell közölni. Az Elnökség a tag kérelmére, a választókerületi szervezet elnökségének támogató javaslata alapján méltányosságból megszüntetheti az eljárást. A tag, amennyiben a tagdíjfizetés elmulasztása bizonyíthatóan nem történt meg, a tagdíjhiány nem valós, a határozat ellen 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel fordulhat az Országos Etikai Bizottsághoz. Amennyiben a választókerületi szervezet elnöksége nem hozza meg határozatát 45 napon belül, úgy a döntési jog az Elnökséghez kerül át. Az Elnökség 15 napon belül dönt. A jogorvoslati kérelem elbírálására ebben az esetben is az Országos Etikai Bizottság jogosult.

Az Országos Etikai Bizottság

- a) az etikai határozatot megsemmisíti, és a választókerületi szervezet elnökségét új eljárásra kötelezi, ha a tényállás felderítése hiányos, vagy a választókerületi szervezet elnöksége az indokolási kötelezettségének nem teljeskörűen tett eleget, vagy az eljárási szabályokat megsértették;
- b) az etikai büntetést eltörli, ha az elkövetett cselekmény nem etikai vétség;
- c) az etikai határozatot helybenhagyja.”

12. A szabályzat) 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**16. §** Az választókerületi szervezet elnöksége határozattal törli azt a regisztrált támogatót, aki a támogatói díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, és a pártigazgatónak az esedékességet követő három hónap eltelte utáni írásbeli, a jogkövetkezményekre való kifejezett felhívást is tartalmazó felszólítása ellenére, az abban megjelölt, kilencven napnál nem rövidebb határidőn belül elmaradását nem fizette meg. A felszólítás kézhezvételétől kezdődően a támogató a támogatói jogviszonyból eredő jogait a díjhátralék megfizetéséig - a törléssel kapcsolatos döntésekkel szembeni jogorvoslatához való jog kivételével - nem gyakorolhatja. Az elnökség a törlést mellőzi, ha a támogató az elnökség döntéséig a díjhátralékát megfizette. Az elnökség döntését – amely tartalmazza a támogatói jogviszony megszűnését, illetve a törlést megalapozó tényeket, körülményeket, az azokat alátámasztó bizonyítékokat, valamint a jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatást – a támogatóval írásban kell közölni. A támogató, amennyiben a támogatói díjfizetés elmulasztása bizonyíthatóan nem történt meg, a támogatói díjhiány nem valós, a határozat ellen 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel fordulhat az Országos Etikai Bizottsághoz.

Amennyiben a választókerületi szervezet elnöksége nem hozza meg határozatát 45 napon belül, úgy a döntési jog az Elnökséghez kerül át. Az Elnökség 15 napon belül dönt. A jogorvoslati kérelem elbírálására ebben az esetben is az Országos Etikai Bizottság jogosult.

Az Országos Etikai Bizottság

- a) az etikai határozatot megsemmisíti, és a választókerületi szervezet elnökségét új eljárásra kötelezi, ha a tényállás felderítése hiányos, vagy a választókerületi szervezet elnöksége az indokolási kötelezettségének nem teljeskörűen tett eleget, vagy az eljárási szabályokat megsértették;
- b) az etikai büntetést eltörli, ha az elkövetett cselekmény nem etikai vétség;
- c) az etikai határozatot helybenhagyja.”

13. A szabályzat a következő 20. §-sal egészül ki:

„**20. §** A módosításokat elfogadta a Demokratikus Koalíció 2025. február 2-án tartott Kongresszusa. A módosításokat az elfogadást követő 5 napon belül a Demokratikus Koalíció honlapján közzé kell tenni, azok az elfogadást követő tizenötödik napon lépnek hatályba.”